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| **DESCRIPTION DES ERREURS DETECTEES** |
| Les professeurs ont soulevé un problème sur chacun des étudiants, Quentin doit montrer ce qu’il dit oralement au tableau par exemple lorsqu’il explique un diagramme de séquence. Concernant Jérôme, il a été soulevé un problème, son débit de parole est trop rapide. De plus il a été demandé d’indiquer le numéro sur chaque diapositive, celui ci est important pour permettre de suivre la chronologie de la présentation. Enfin le sommaire est quant à lui a revoir également, car la police de caractères utilisée étant trop petite donc pas assez visible pour le jury. L’esthétique générale est à revoir, en effet il faudra sortir les « gros titres » sur chacune des pages, pour permettre de gagner de la place afin de pouvoir afficher des diagrammes de séquence plus grands. Ensuite, il faudra parler plus clairement de la future architecture matérielle, de plus justifier de l’utilisation de deux nœuds CAN. Mais cependant il faut insister sur l’évolution du projet. |